



Pesquisa 2017

Objetivo da CPA

- A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da IES constitui um órgão de natureza consultiva, com atribuições de elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de auto avaliação institucional;
- **Avaliações que foram utilizadas para elaboração do relatório anual desta gestão:**
 - ✓ Avaliação Institucional – 2014 e 2016;
 - ✓ Professores Avaliam – 2014 e 2016;
 - ✓ Avaliação Externa – ENADE 2012 a 2014;
 - ✓ Avaliação Externa – Reconhecimento de Cursos 2012 a 2016, credenciamento da EaD e pólos;
- Avaliação Infra Estrutura – 2015;

CPA - Gestão 2016 / 2017

REPRESENTAÇÃO	NOME
Coordenador CPA	Prof. Flávio Anunciato
Docente	Profa. Eliana dos Santos
Técnico Administrativo	Profa. Arcílio Ruzzi Filho
Técnico Administrativo	Tamires Santos
Comunidade Civil	Marcelo Muniz (CIEE)
Comunidade Civil	Marcelo Eduardo Inocêncio (OAB)
Discente	Henrique Sakamoto
Discente	Marcelo Rafael Gil dos Santos
CÂMARAS DE TRABALHO	
Legislação / Regulamentação	José Maria Silva
Análise de dados / T.I.	José Alexandre Locci
Acadêmico	Eliziane Jacqueline dos Santos



Pesquisa 2017

Dimensões

- **Presencial:**
 - Portal Educacional;
 - Satisfação com o Curso;
 - Desempenho dos Professores do Curso;
 - Gestão Pedagógica;
 - Projeto Integrador.

- **EAD:**
 - Estratégia Pedagógica;
 - Tutoria;
 - Institucional;
 - Disciplinas.

Participação:

EaD	TOTAL GERAL (Soma)	A RESPONDER (Soma)	CONCLUÍDO (Soma)	percentual (Soma)
2016	6228	4487	1741	27,95
2015	7357	4315	3042	41,35

Presencial	TOTAL GERAL (Soma)	A RESPONDER (Soma)	CONCLUÍDO (Soma)	percentual (Soma)
2016	6913	2945	3968	57,4
2015	7368	3848	3520	47,8

Média	
2016	42,68
2015	44,58

Resultados

Pesquisa Pedagógica 2017 – EaD

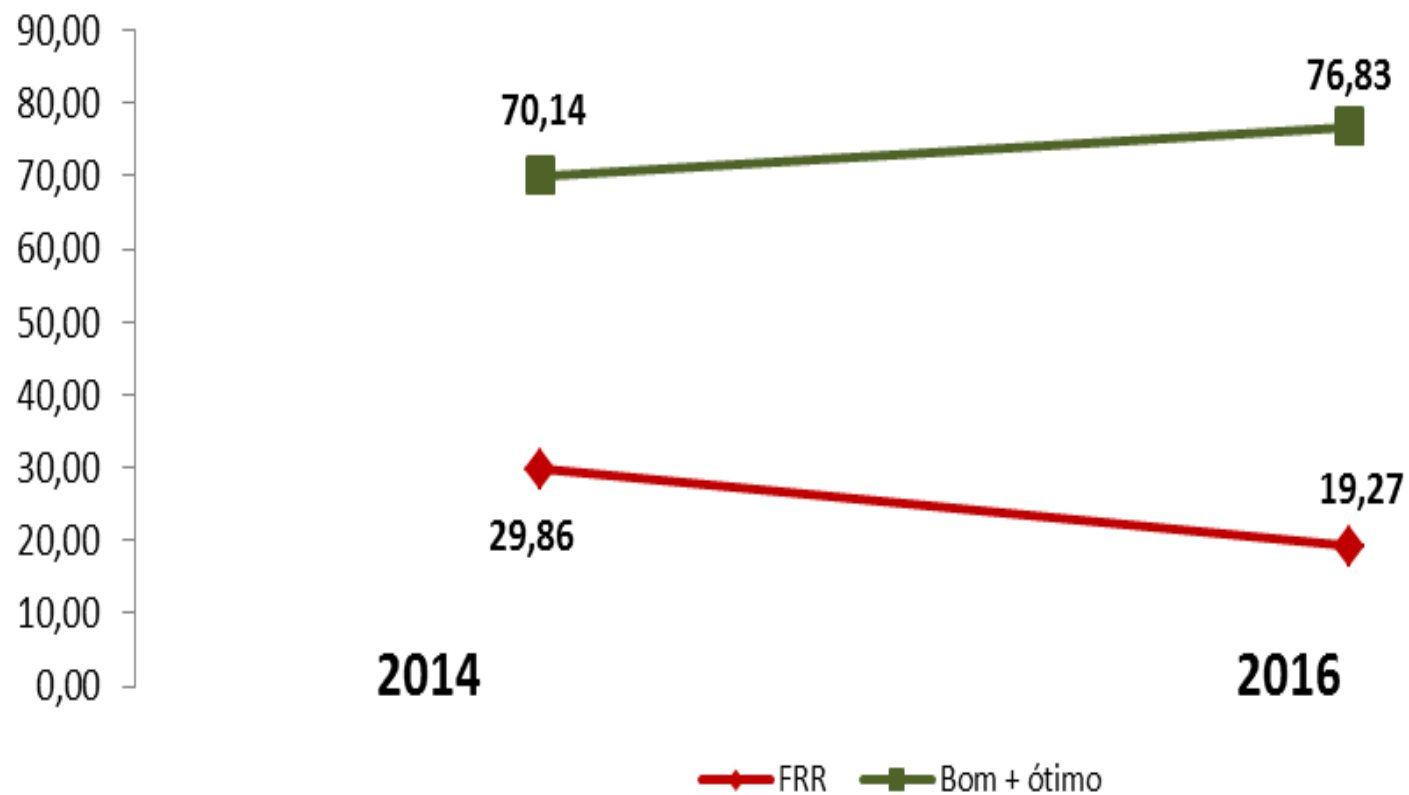


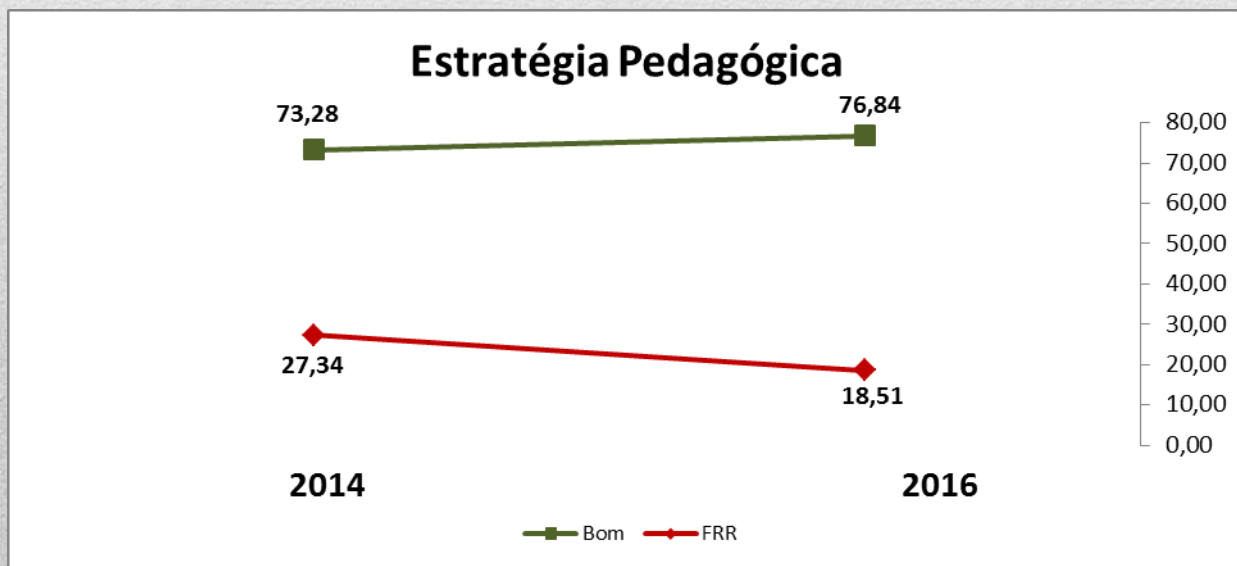
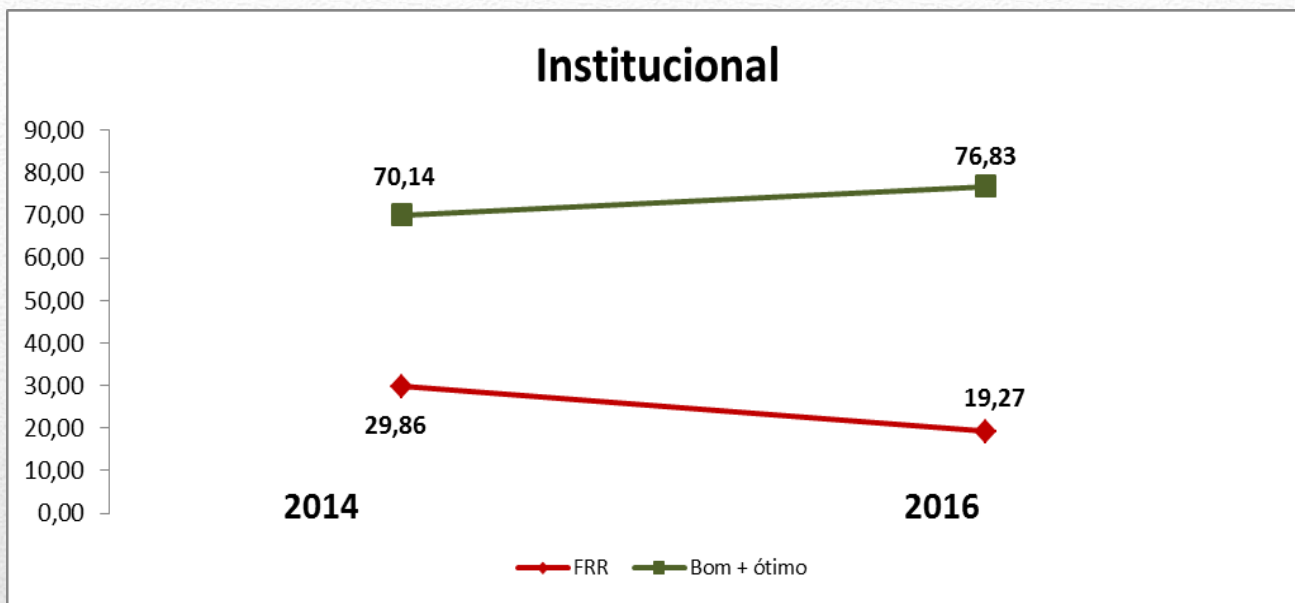
Descrição	1 -% 2012	1 -% 2014	1 -% 2016	2 - % 2012	2 - % 2014	2 - % 2016	3 - % 2012	3 - % 2014	3 - % 2016	4 - % 2012	4 - % 2014	4 - % 2016	5 - % 2012	5 - % 2014	5 - % 2016	ANÁLISE	NÃO TENHO CONDIÇÕES
Atenção dispensada ao aluno pela Coordenação do Curso.		3,39	1,89		4,18	3,09		21,79	14,72		48,02	44,30		22,65	27,93	↑ 2,2%	8,07
Avaliação geral da Instituição.		2,77	0,68		4,10	1,87		18,10	13,46		52,90	52,34		22,13	29,61	↑ 9,2%	2,05
Condições gerais das instalações do polo de apoio presencial.		2,22	1,86		5,16	3,04		18,46	16,40		49,66	46,73		24,47	28,82	↑ 1,9%	3,15
Facilidade na operação do Sistema Acadêmico (área do aluno).		1,83	1,44		3,72	0,90		18,49	12,51		50,61	47,92		25,35	36,32	↑ 10,9%	0,90
Prazos e qualidade das respostas (tempo/solução) aos chamados direcionados à secretaria.		8,74	3,33		10,05	5,78		26,30	15,36		38,21	44,62		16,70	25,54	↑ 27,8%	5,37
Média - Institucional	0,00	3,79	1,84	0,00	5,44	2,94	0,00	20,63	14,49	0,00	47,88	47,18	0,00	22,26	29,64	↑ 9,5%	3,91

76,82

70,14

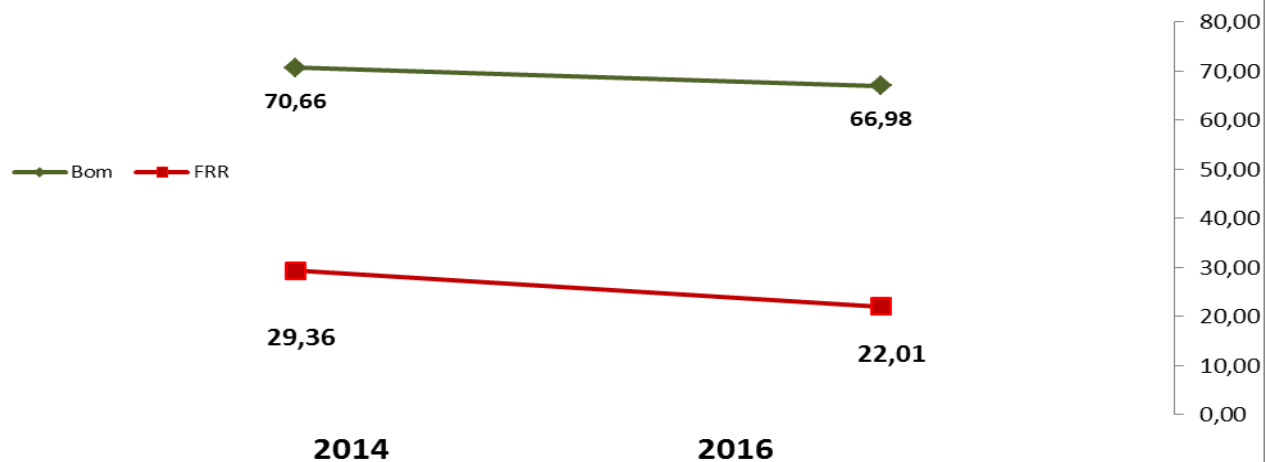
Institucional



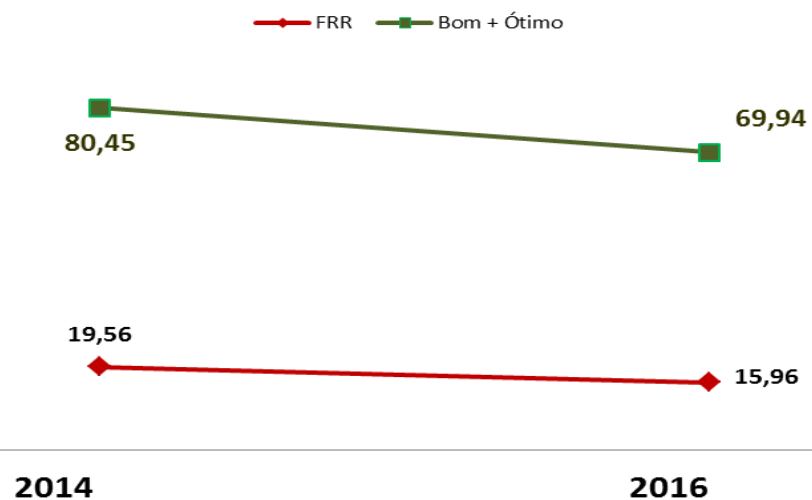


2017 EAD – Pesquisa pedagógica

Tutoria



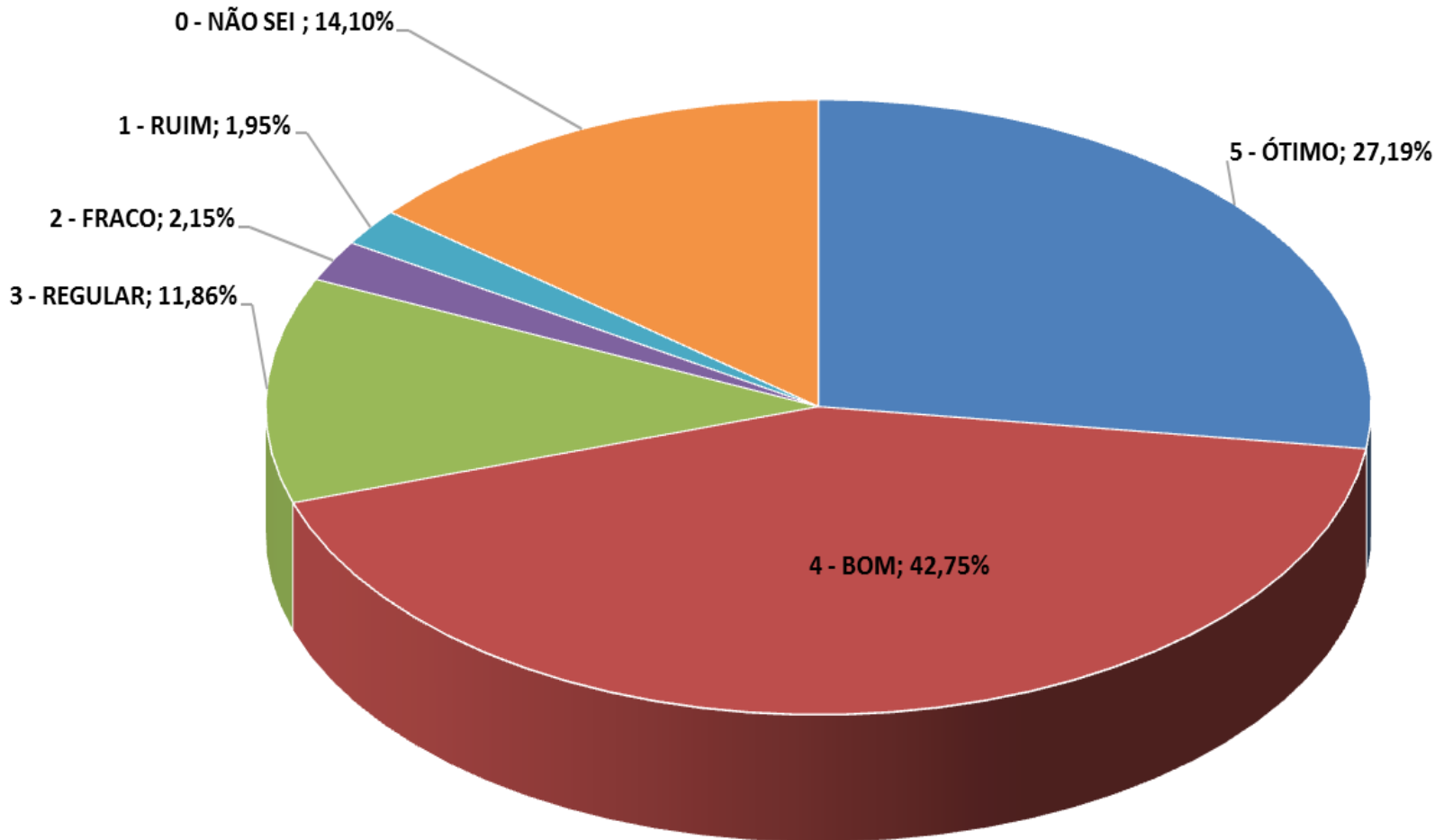
Disciplinas



2017 EAD – Pesquisa pedagógica

Descrição	0 - NÃO SEI	5 - ÓTIMO	4 - BOM	3 - REGULAR	2 - FRACO	1 - RUIM
Clareza e coerência entre os conteúdos das tele aulas e atividades propostas (atividades virtuais e avaliação).	14,00%	27,43%	42,76%	11,73%	2,12%	1,97%
Clareza na transmissão de conhecimentos pelo professor na tele aula.	13,67%	28,84%	43,05%	10,47%	2,30%	1,66%
Qualidade e coerência do conteúdo do livro didático.	14,47%	26,12%	42,86%	12,49%	2,18%	1,87%
Relação entre a teoria e a prática demonstrados pelo professor na tele aula por meio de exemplos concretos.	14,26%	26,37%	42,33%	12,74%	2,01%	2,28%
Média (%)	14,10%	27,19%	42,75%	11,86%	2,15%	1,95%

Disciplina



Descrição	0 - NÃO SEI	5 - ÓTIMO	4 - BOM	3 - REGULAR	2 - FRACO	1 - RUIM
Clareza e coerência entre os conteúdos das tele aulas e atividades propostas (atividades virtuais e avaliação).	15,28%	31,31%	39,65%	9,97%	1,89%	1,89%
Clareza na transmissão de conhecimentos pelo professor na tele aula.	15,66%	32,07%	39,52%	9,85%	1,52%	1,39%
Qualidade e coerência do conteúdo do livro didático.	15,40%	29,80%	39,77%	11,62%	1,77%	1,64%
Relação entre a teoria e a prática demonstrados pelo professor na tele aula por meio de exemplos concretos.	16,04%	28,41%	40,66%	11,74%	1,64%	1,52%
Média (%)	15,59%	30,40%	39,90%	10,80%	1,70%	1,62%



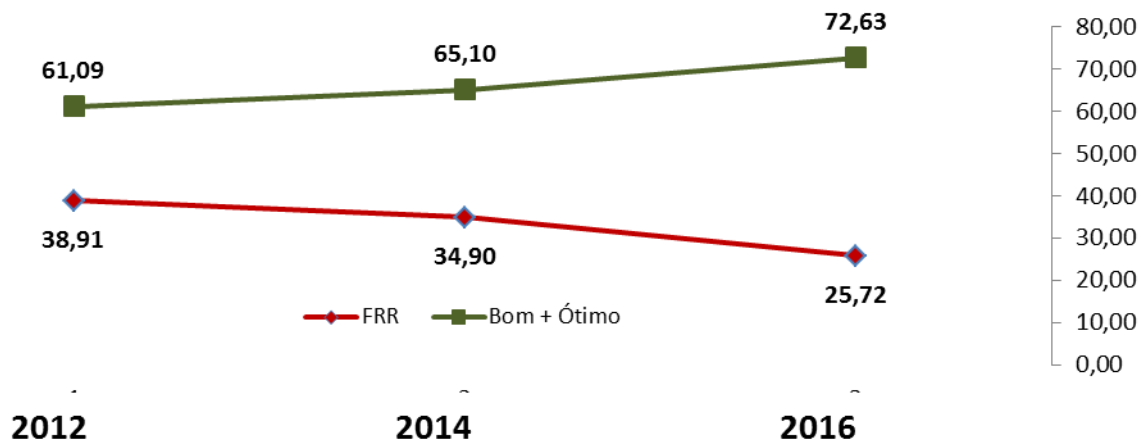
Resultados

Pesquisa Pedagógica 2017 – Presencial

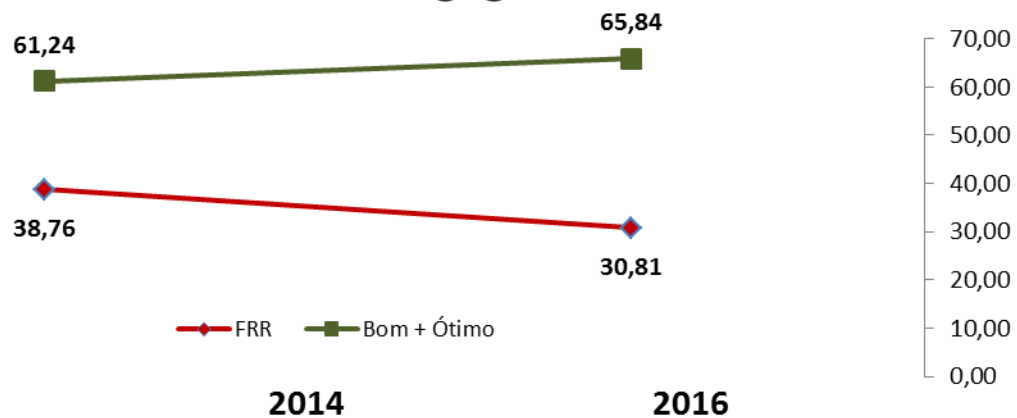
Satisfação com o curso - 2012 - 2014 - 2016

Descrição	1 - % 2012	1 - % 2014	1 - % 2016	2 - % 2012	2 - % 2014	2 - % 2016	3 - % 2012	3 - % 2014	3 - % 2016	4 - % 2012	4 - % 2014	4 - % 2016	5 - % 2012	5 - % 2014	5 - % 2016	ANÁLISE	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Apoio prestado ao aluno pela Coordenação do curso.	10,1	11,74	3,64	11,5	10,90	10,76	23,6	21,08	18,64	38,5	33,18	45,59	16,3	23,10	19,78	↑ 16,2%	1,59
Apoio prestado pela Administração Geral da Universidade.	11,7	7,85	8,50	18,3	13,20	7,99	32,0	30,12	24,70	31,4	37,25	43,79	6,6	11,58	9,08	↑ 8,3%	5,94
Conceito geral da instituição.	4,9	4,55	1,26	11,8	8,36	4,82	34,1	33,16	29,67	42,6	43,43	53,51	6,6	10,51	10,45	↑ 18,6%	0,30
Condições gerais das instalações da instituição.	11,2	10,74	5,55	17,1	16,05	10,39	35,2	33,14	32,90	31,4	28,98	43,13	5,2	11,10	7,90	↑ 27,3%	0,13
Qualidade do atendimento prestado pela central de atendimento.	9,1	10,18	4,80	13,7	7,54	6,62	27,5	31,47	28,42	40,1	38,07	45,32	9,7	12,74	11,41	↑ 11,7%	3,43
Satisfação com o curso	9,4	9,01	4,75	14,5	11,21	8,12	30,5	29,79	26,87	36,8	36,18	46,27	8,9	13,80	11,72	↑ 16,0%	2,28

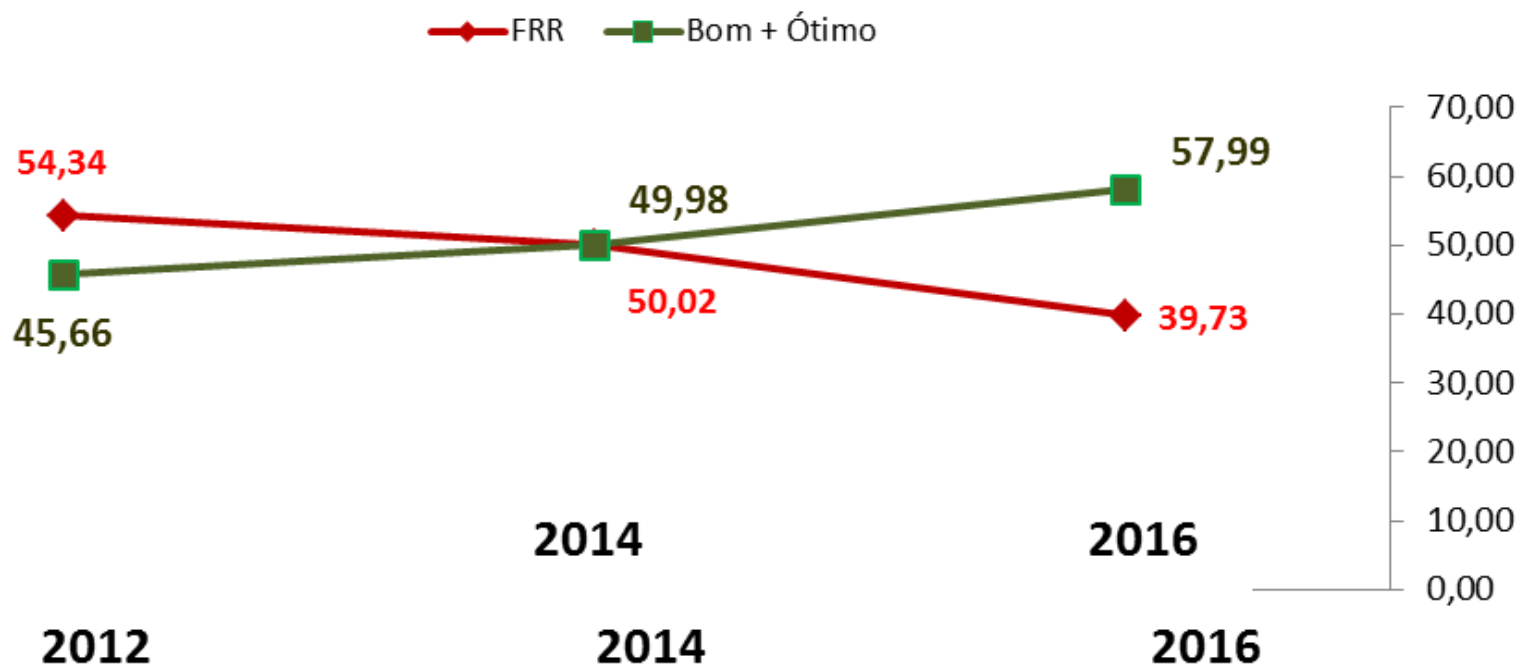
Projeto Integrador



Gestão Pedagógica

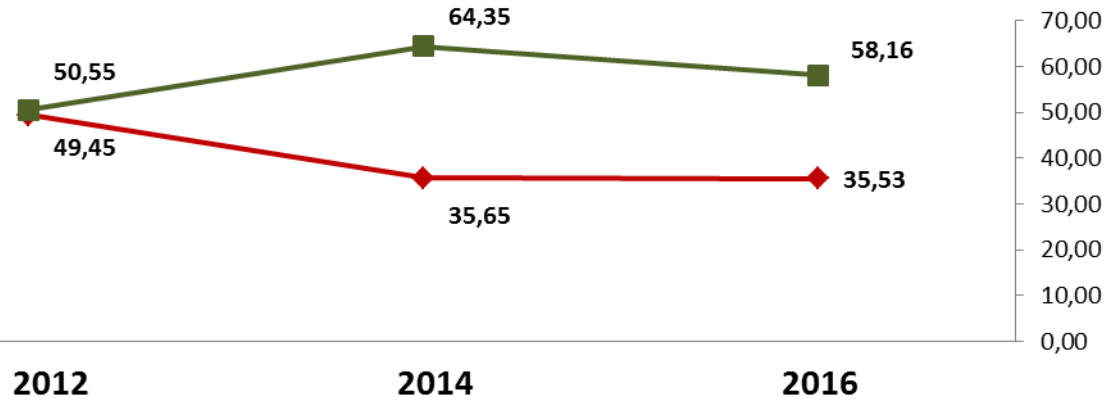


Satisfação com o curso



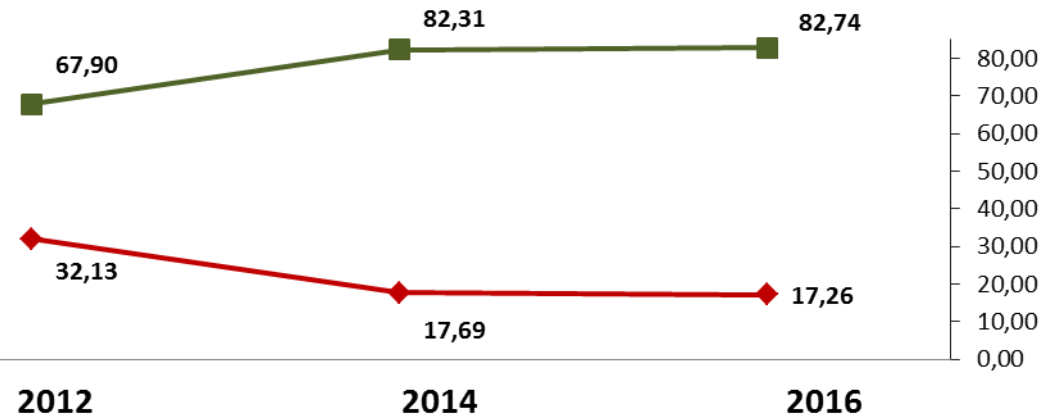
Portal Educacional

FRR Bom + Ótimo



Professores

FRR Bom + Ótimo



CONSIDERAÇÕES SOBRE A DIMENSÃO 8

“De acordo com a documentação analisada, a CPA da instituição encontra-se implantada desde 2008...

De acordo com as entrevistas realizadas com atuais participantes da CPA, no atual modelo, em funcionamento, o foco central não se restringe apenas a organizar e analisar os resultados do processo de auto-avaliação, mas também, em analisar e disponibilizar para os diversos segmentos (direção, coordenações de curso, corpo docente e discente) os resultados das avaliações externas (ENADE e avaliações de curso, e avaliação institucional).

Foi possível verificar que a CPA tem longa tradição de atuação na IES.... Nesta reunião, foi possível constatar que a mesma é independente e contribui para o crescimento da IES...

Cabe destacar o esforço da CPA para divulgar e discutir com os segmentos da Universidade os resultados ...

É importante destacar que foi possível perceber um alto grau de profissionalismo nas ações desenvolvidas pelos participantes da CPA. Também foi observado que os resultados da avaliação têm contribuído para a melhoria da qualidade de ensino,

O conjunto de indicadores avaliados configura um quadro MUITO ALÉM do que expressa o referencial mínimo de qualidade.”

Conceito da Dimensão 8: 5

Obrigado !